



# Città di Villorba

PROVINCIA DI TREVISO

## SETTORE IV – LAVORI PUBBLICI E IMPIANTI

**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA / ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA' E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1 GRADO G. SCARPA DI VILLORBA. 2 STRALCIO**  
CODICE CUP C99H18000280005 CODICE CIG: 7930634635

### Verbale n. 4 del 19/08/2019 (seduta riservata)

Premesso che

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 7 del 16/01/2019 è stato riapprovato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di adeguamento sismico ed efficientamento energetico della scuola secondaria di 1° G. Scarpa di Villorba. 2 stralcio, redatto dall'Ing. Stefano Lucchetta, e aggiornato dall'Ufficio Tecnico Comunale, per l'importo complessivo di € 1.800.000,00 di cui € 1.295.000,00 per lavori (di cui € 35.000,00 per oneri della sicurezza);
- con determinazione n. 405 del 14/06/2019 è stata avviata una gara d'appalto, mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 comma 2, ultimo capoverso, del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva / esecutiva, direzione lavori, misura, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e prestazioni all'intervento sopra menzionato, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, esperita mediante Richiesta di Offerta (RDO) all'interno della procedura MEPA ai sensi del combinato disposto del comma 450 dell'art.1 della L. 296/2006 e il comma 6 dell'art. 36 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

Rilevato che

- il seggio di gara con i verbali n. 1 del 25/07/2019 e n. 2 del 13/08/2019 ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti che hanno presentato offerta;
- la commissione giudicatrice nominata, con determinazione n. 546 del 13/08/2019, con il verbale n. 3 del 19/08/2019 riscontra che tutti i concorrenti ammessi hanno presentato la documentazione relativa all'Offerta tecnica, pertanto vengono ammessi alla successiva fase di valutazione, secondo le modalità e i criteri indicati nel disciplinare di gara, da effettuarsi in sedute riservate.

Visto il Bando di gara prot. n. 23378 del 17/06/2019 e il disciplinare e relativi allegati;

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 19 (diciannove) del mese di agosto alle ore 10:40 presso la sala consigliare del Comune di Villorba si riunisce, in seduta riservata, la commissione giudicatrice così composta:

- Presidente della commissione: l'Ing. Sergio Daminato, Responsabile del Settore lavori Pubblici, Ambiente Patrimonio, SIT e CED del Comune di Castello di Godego;
- Commissario: l'Ing. Alessandra Curti, Responsabile Servizi Edilizia, Ambiente, Attività economiche, SUAP del Comune di Mogliano Veneto;
- Commissario: l'Arch. Giovanni Barzazi, Responsabile Area 3° Programmazione e gestione opere pubbliche e patrimonio comunale del Comune di San Biagio di Callalta;
- Geom. Sara Sartorato, istruttore tecnico del Comune di Villorba in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice;

Il Presidente incarica il segretario di provvedere alla stampa di tutta la documentazione facente parte l'offerta tecnica presentata all'interno della procedura MEPA da ogni concorrente, per un agevole consultazione, e che verrà successivamente sottoscritta da ogni componente della commissione giudicatrice;

La Commissione ritiene di attenersi, nella valutazione delle offerte, a quanto testualmente indicato nei criteri descritti al punto n. 16 del disciplinare di gara, tenendo conto soprattutto del fatto che:

- le offerte tecniche dovranno essere coerenti con gli obiettivi ed i contenuti del progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato;
- non dovranno comportare maggiori oneri economici per la realizzazione dell'opera nonché per la manutenzione futura rispetto al progetto predisposto dall'amministrazione appaltatrice;
- le soluzioni proposte non dovranno, in ogni caso, alterare significativamente le caratteristiche funzionali dell'opera.

La Commissione giudicatrice inizia i lavori con la lettura delle tre schede di cui all'elemento a) "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentate dai i concorrenti ammessi.

Conclusa la lettura delle schede di cui all'elemento a) dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, la Commissione procede ad attribuire il relativo punteggio secondo i coefficienti e i parametri indicati nel disciplinare di gara al punto n. 18 "Criterio di aggiudicazione", come risultante dalla scheda allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il presidente della commissione di gara dichiara sospesa la seduta riservata alle ore 14:00 e dispone che il segretario depositi i plichi dei concorrenti e gli atti di gara in apposito armadio munito di serratura e sottratto al pubblico accesso.

La seduta riservata viene ripresa alle ore 15:10.

La Commissione giudicatrice continua i lavori con la lettura della relazione illustrativa relativa all'elemento b) "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" dell'offerta tecnica presentata da tutti i concorrenti ammessi con particolare riferimento al sub criterio b1).

Conclusa la lettura della relazione illustrativa relativamente al sub criterio b1) dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, la Commissione procede ad attribuire il relativo punteggio secondo i coefficienti e i parametri indicati nel disciplinare di gara al punto n. 18 "Criterio di aggiudicazione", come risultante dalla scheda allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il Presidente della Commissione di gara dispone di sospendere le operazioni e di convocare la successiva seduta riservata in data mercoledì 21/08/2019 alle ore 14:30 presso la sala consigliare del Comune di Villorba.

Il presidente della commissione di gara dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che il segretario depositi i plichi dei concorrenti e gli atti di gara in apposito armadio munito di serratura e sottratto al pubblico accesso.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara ed a margine degli altri fogli.

La seduta termina alle ore 18:25

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Sergio Daminato

Il Commissario della Commissione giudicatrice

Ing. Alessandra Curti

Il Commissario della Commissione giudicatrice

Arch. Giovanni Barzazi

Il segretario verbalizzante

Geom. Sara Sartorato

**CALCOLO COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA**

**A. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

**COMMISSARI**

**COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE**

A: Professionalità ed adeguatezza desunta da n. 3 servizi

VALUTAZIONE: Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità a seguito della dimostrazione di aver redatto progetti di edifici o opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare in base alle norme tecniche vigenti e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, anche sulla base di criteri di sostenibilità energetica ed ambientale. Nella valutazione sarà altresì dato specifico rilievo all'esperienza acquisita in relazione a prestazioni che siano strumentali allo specifico servizio e alle modalità di gestione e risoluzione degli eventuali aspetti critici emersi nell'espletamento dello stesso. Dovranno essere elencati gli eventuali aspetti critici emersi e spiegato dettagliatamente come sono stati risolti.

	1,000	2,000	3,000	4,000	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000
<b>Operatore economico</b>												
Commissario 1	0,700	0,600	0,500	0,600	0,200	0,800	0,750	0,300	0,400	0,700	0,600	0,400
Commissario 2	0,500	0,450	0,400	0,500	0,150	0,700	0,650	0,300	0,400	0,600	0,600	0,300
Commissario 3	0,700	0,600	0,500	0,600	0,300	0,800	0,750	0,350	0,400	0,700	0,600	0,400
Media coefficienti	0,633	0,550	0,467	0,567	0,217	0,767	0,717	0,317	0,400	0,667	0,600	0,367
Punti max sottocriterio	<b>25,000</b>											
Punti attribuiti	15,833	13,750	11,667	14,167	5,417	19,167	17,917	7,917	10,000	16,667	15,000	9,167
Massimo punteggio attribuito	19,167											
<b>Attribuzione coefficiente 1 al punteggio massimo</b>	<b>20,652</b>	<b>17,935</b>	<b>15,217</b>	<b>18,478</b>	<b>7,065</b>	<b>25,000</b>	<b>23,370</b>	<b>10,326</b>	<b>13,043</b>	<b>21,739</b>	<b>19,565</b>	<b>11,957</b>

**B: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**

**COMMISSARI**

**COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE**

B1

B.1 - Le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al livello progettuale "PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA" messo a gara e nel rispetto dell'importo complessivo riportato nel quadro economico dello stesso progetto di fattibilità approvato:

	1,000	2,000	3,000	4,000	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000
<b>Operatore economico</b>												
Commissario 1	0,400	0,500	0,450	0,450	0,250	0,850	0,650	0,300	0,250	0,600	0,500	0,150
Commissario 2	0,400	0,500	0,450	0,450	0,250	0,750	0,700	0,300	0,250	0,650	0,400	0,100
Commissario 3	0,450	0,550	0,500	0,550	0,300	0,800	0,700	0,300	0,250	0,650	0,500	0,200
Media coefficienti	0,417	0,517	0,467	0,483	0,267	0,800	0,683	0,300	0,250	0,633	0,467	0,150
Punti max sottocriterio	<b>20,000</b>											
Punti attribuiti	8,333	10,333	9,333	9,667	5,333	16,000	13,667	6,000	5,000	12,667	9,333	3,000
Massimo punteggio attribuito	16,000											
<b>Attribuzione coefficiente 1 al punteggio massimo</b>	<b>10,417</b>	<b>12,917</b>	<b>11,667</b>	<b>12,083</b>	<b>6,667</b>	<b>20,000</b>	<b>17,083</b>	<b>7,500</b>	<b>6,250</b>	<b>15,833</b>	<b>11,667</b>	<b>3,750</b>




