PROVINCIA DI TREVISO

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

STAZIONE UNICA APPALTANTE

AREA LAVORI ED INCARICHI PROFESSIONALI

VERBALE

RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER I LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EX SCUOLA "L.PASTRO" 2° STRALCIO, IN COMUNE DI VILLORBA (TV) - PNRR - Intervento Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU.

CIG: 9844784CC0 - CUP: C93C20000000004

L'anno 2023 (duemilaventitre), nel giorno 15 (quindici) del mese di giugno, alle ore 09.04 in una sala dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi della lettera b) comma 2 dell'art. 1 del D.L. 16 luglio 2020, n. 76 convertito in L. 120/2020, modificato dall'art. 51 comma 1 lett. a) del D.L. 77/2021, convertito in Legge 108/2021 - per l'appalto dei lavori di miglioramento sismico dell'ex Scuola "L.Pastro" 2° Stralcio, in comune di Villorba, Intervento Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU - PNRR, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 396 del 24/05/2023 dell'importo a base di gara di € 1.600.117,66 ("a corpo e a misura"), di cui € 67.405,59 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo conseguente al massimo ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D. Lgs. 50/2016, come modificato ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020, previa consultazione di almeno dieci operatori economici.

Con lettera di invito prot. n 30007 del 25/05/2023 trasmessa via pec tramite la

piattaforma telematica ARIA Sintel sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 14/06/2023, le imprese di seguito elencate, individuate dal R.U.P. del comune di Villorba:

1. GSE SRL di PAESE (TV);
2. COSTRUZIONI BORDIGNON SRL di VOLPAGO DEL MONTELLO (TV);
3. FRIULANA COSTRUZIONI SRL di SEDEGLIANO (UD);
4. DE BIASI COSTRUZIONI SRL di FARRA DI SOLIGO (TV);
5. LF COSTRUZIONI SRL di TREVISO;
6. MARTINI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. di PAESE (TV);
7. IMPRESA TONON SPA di COLLE UMBERTO (TV);
8. VENETA CANTIERI di VENEZIA;
9. SETTEN GENESIO SPA DI ODERZO (TV);
10. DEON S.P.A. di BELLUNO;

La seduta di gara viene svolta tramite l'applicativo Zoom, modalità che permette la gestione a distanza delle riunioni.

Visto che il seggio di gara risulta così composto:

- arch. Stefano Anzanello, in qualità di R.U.P. dell'opera, con le funzioni di Presidente di seggio;
- dott.ssa Daniela Nasato Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso;
- dott. Stefano Semenzato Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso - in qualità di testimone e con funzione di segretario verbalizzante.

Nessun operatore economico ha chiesto di partecipare alla seduta di gara.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e prende atto che, entro il termine perentorio sopra citato, sono pervenute tramite la piattaforma ARIA Sintel le buste telematiche presentate dai seguenti operatori economici:

1) LF COSTRUZIONI SRL;

2) DEON S.P.A.;

3) MARTINI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. capogruppo in costituendo R.T.I. con TRENTIN IMPIANTI SRL;

La seduta prosegue:

- con l'apertura delle busta telematica sulla piattaforma ARIA Sintel;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata dai concorrenti.

In merito alla documentazione amministrativa presentata dalla ditta LF COSTRUZIONI SRL il seggio di gara rileva che a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80 comma 3 è stata allegata la documentazione attestante un decreto penale di condanna del 2016 per un reato in materia di violazione delle norme sulla sicurezza del lavoro. In relazione a tale decreto penale di condanna il seggio di gara dà atto che il fatto è accaduto nel settembre 2014 ed è stato punito con la sola pena della multa, pena sospesa e non menzione ex lege, senza altre conseguenze di carattere penale e che non risultano recidive. La ditta LF Costruzioni SRL allega altresì la documentazione attestante la notifica di un verbale di ispezione dello Spisal di Treviso con accertamento di contravvenzioni in materia di igiene e sicurezza sul lavoro contestate nel settembre 2014, punite con sanzione amministrativa.

In relazione a tale infrazione, il seggio rileva che la violazione commessa ha natura di contravvenzione, che è stata verificata l'ottemperanza alle prescrizioni e documentato il pagamento della contravvenzione, peraltro, di importo poco superiore al mimino edittale, con conseguente estinzione per legge del reato ed è stata altresì attestata la succesiva adozione di idonee misure di self cleaning.

Dopo aver ponderato i diversi elementi sopradescritti, prevalgono le ragioni per ritenere non gravi le infrazioni commesse e, pertanto, non rientranti nella fattispecie di cui all'art. 80, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016.

In merito alla documentazione amministrativa presentata dalla ditta DEON S.P.A. e dalla ditta MARTINI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. capogruppo in costituendo R.T.I. con TRENTIN IMPIANTI SRL il seggio di gara rileva che sono state inserite da entrambi gli operatori economici, due dichiarazioni relative all'impossibilità di generare il PASSOE a causa di un malfunzionamento del portale ANAC, con l'impegno ad inviare lo stesso non appena il sistema consentirà di farlo.

Il seggio di gara da atto che da alcuni giorni il portale ANAC presentava un avviso "il servizio è momentaneamente sospeso per manutenzione", quindi trattandosi di un problema tecnico che impedisce la generazione del documento, si decide di accettare la dichiarazione in sostituzione del PASSOE nell'attesa di ricevere il documento PASSOE corretto.

Il Seggio prosegue quindi con i lavori, rilevando che tutti gli altri concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta, di cui si riscontra la regolarità, e conseguentemente, gli stessi, vengono ammessi alla procedura in corso di svolgimento.

Si procede, pertanto, con l'apertura dell'offerta economica presentata dai sopracitati concorrenti, attraverso la piattaforma telematica.

Si, dà quindi lettura delle offerte e del corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente, rilevando che tutti i concorrenti hanno presentato il "Documento d'offerta" sottoscritto digitalmente, di cui si riscontra la regolarità.

Gli operatori economici hanno presentato le seguenti offerte:

1. LF COSTRUZIONI SRL ha offerto un ribasso pari a 1,55500%;
2. DEON S.P.A. ha offerto un ribasso pari a 4,23000%;
3. costituendo R.T.I. tra MARTINI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. (capogruppo) e TRENTIN IMPIANTI SRL (mandante) ha offerto un ribasso pari a 4,26000%;

Considerato che il metodo dell'esclusione automatica delle offerte di cui all'art. 97, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. non opera quando il numero delle offerte

ammesse è inferiore a 5, ne consegue che il migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi, è il costituendo R.T.I. tra MARTINI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. (capogruppo) e TRENTIN IMPIANTI SRL (mandante) , con il ribasso del 4,26000% sull'importo posto a base di gara.

Come disposto dalla lettera di invito alla voce "Criterio di aggiudicazione", ai sensi dell'art. 97, comma 6, del citato D.Lgs., la stazione appaltante può valutare la congruità dell'offerta che appaia anormalmente bassa, la verifica di congruità è rimessa al RUP.

Il RUP, stante l'omogeneità dei ribassi espressi, dichiara di non ritenere necessario procedere con il giudizio di congruità ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016.

La seduta termina alle ore 10:16, circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente

Arch. Stefano Anzanello _____

Il Testimone

Dott.ssa Daniela Nasato _____

Il Testimone e verbalizzante

Dott. Stefano Semenzato _____